

Radom dn. 11.03.2008

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę akcesoriów, podzespołów, materiałów do sprzętu informatycznego.

Nr sprawy 6/08

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29.01.2004 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19, poz. 177 z późn. zmianami)) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą

- wybrano ofertę firmy:

- EPSOFT Zbigniew Ellert, Ul. Brodnicka 18, 71-044 Szczecin z ceną brutto: 61 358,60 zł

Uzasadnienie wyboru: w związku z faktem, iż jedynym kryterium wyboru oferty podanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest cena – spośród ofert ważnych wybrano ofertę z najniższą ceną.

Ponadto Zamawiający informuje, iż oferta Wykonawcy:

- Acom Sp. j. Wanda Drzewiecka, Artur Drzewiecki, Al. Jana Pawła II 106, 42-200

Częstochowa-zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, jest ważna, podlegała porównaniu

- ABM System Sp. z o.o., ul. Pałacowa 1/30, 05-118 Legionowo- podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych tj. wykonawca w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki rachunkowej w obliczeniu ceny

- SoftHard S.A., ul. Padlewskiego 18c, 09-402 Płock –podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w Grupie II: Załączniku nr 1 tj. wykazie asortymentowo – ilościowym żądał:

-poz. nr 24 – Zamawiający żądał „250 szt. klawiatur PS/2”, Wykonawca zaproponował „klawiatury Chicony KB-9810 czarna/PS2 -150 sztuk”. Sprzęt spełnia wymagania techniczne jednak proponowana ilość jest niezgodna z siwz.

- poz. 16 – Zamawiający żądał „Kontrolera SATA II na PCI” a Wykonawca w ofercie zaproponował „Kartę PCI Express SATA 150 II. Karta ze złączem nie spełnia wymagań Zamawiającego (PCI Express to całkowicie inne złącze niż PCI), występuje również nieścisłość co do technologii SATA, Wykonawca zaproponował SATA 150II co jest niezgodne ze specyfikacją technologiczną standardu SATA (SATA I to 150mb/s, SATA II to 300mb/s)

- poz. 19 – Zamawiający żądał „Zasilacz ATX do UKSP min 350W (sz-15cm, wy-8,5cm,gł-9cm)”, Wykonawca przedstawił ofertę na „Zasilacz ATX 350P4” nie podając modelu, parametrów. Brak jest w związku z tym możliwości potwierdzenia czy proponowany produkt spełnia wymagania siwz.

-Consortia Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa - podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych tj. wykonawca w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki rachunkowej w obliczeniu ceny

- MCSI Ltd. Sp. z o.o., ul. Cybulskiego 3,00-725 Warszawa - zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, jest ważna, podlegała porównaniu

- PRO-COM Mariusz Faron, ul. Żwirki i Wigury 7/14, 96-500 Sochaczew- zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, jest ważna, podlegała porównaniu

- ARRIS Komputer Tomasz Stolarek, ul. Polna 21, 24-100 Puławy - zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, jest ważna, podlegała porównaniu

- **CEZAR Cezary Machnio, ul. Kościuszki 1, 26-600 Radom** - zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, jest ważna, podlegała porównaniu

- **FORTI Krzysztof Jurek, ul. Sienkiewicz 11/2, 26-600 Radom** - zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, jest ważna, podlegała porównaniu

- **WARNET II s.c. Norbert Poberezsko, Marek Staszewski, ul. Witolda 6/8 paw.17, 26-610 Radom**- podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych tj. wykonawca w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki rachunkowej w obliczeniu ceny.

PORÓWNANIE OFERT WAŻNYCH

Nazwa Wykonawcy	Wartość brutto w zł
ACOM Sp.j.	68 756,63
EPSOFT	61 358,60
MCSI Ltd. Sp. z o.o	65 340,03
PRO-COM	81 318,00
ARRIS Komputer	68 679,11
CEZAR	69 927,00
FORTI	69 529,00