



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

GABINET

KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

ul. Puławska 148/150; 02-624 Warszawa; tel. 22 60 127 34 fax 22 60 128 73
gabinetkgp@policja.gov.pl

L.dz. Gip- *2103*.../16/MP

Warszawa, *03.* czerwca 2016 r.

Pan Sławomir Koniuszy

Przewodniczący

Warmińsko-Mazurskiego

**Zarządu Wojewódzkiego NSZZ Policjantów
w Olsztynie**

Stanowiu Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na petycję z dnia 24 lutego 2016 roku dotyczącą nowelizacji *Zarządzenia nr 88 Komendanta Głównego Policji z dnia 1 lutego 2011 r. w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji* oraz ujednolicenia tzw. średniej naliczeniowej, poniżej przedstawiam stanowisko Komendy Głównej Policji w przedmiotowej sprawie.

Na wstępie należy wskazać, że zarządzenie nr 88 jest tym aktem prawnym, na podstawie którego po raz pierwszy od kilku lat dokonane zostały rzeczywiste przemieszczenia etatów Policji, zgodnie z ustalonymi okresami. Pod rządami poprzedniego zarządzenia, naliczenia dokonywane były w ustalonych cyklach, przy czym nie zawsze skutkowały one przesunięciami etatów Policji między „garnizonami wojewódzkimi”. W efekcie powstał podział województw na grupę legitymującą się trwałą nadwyżką etatową, z punktu widzenia przyjętych kryteriów dystrybucyjnych oraz województwa, w których występowało niedoszacowanie liczby etatów Policji.

Kryteria podziału etatów Policji zawarte w omawianym akcie prawnym były wynikiem konsultacji ze środowiskiem policyjnym i stanowią wypadkową kompromisu eliminującego czynniki partykularne i uznaniowe oraz umożliwiającego zoptymalizowanie procesu podziału zasobu, jakim jest – ustalana rokrocznie przepisami ustawy budżetowej – liczba etatów Policji. Istotą tej optymalizacji było zapewnienie blisko 1000 jednostkom organizacyjnym Policji etatów na poziomie umożliwiającym wykonanie ustawowych zadań Policji na każdym szczeblu zorganizowania i zgodnie z przyjętymi standardami.

Należy wskazać, że w każdym roku budżetowym, spośród ustalonej liczby etatów Policji, 80% sygnowane jest do dyspozycji komendantów wojewódzkich Policji. Pozostałe 20% zapewnia funkcjonowanie: Komendy Głównej Policji, Centralnego Biura Śledczego Policji, Oddziałów, Samodzielnych Pododdziałów Prewencji Policji oraz Samodzielnych Pododdziałów Antyterrorystycznych Policji, szkół policyjnych i ośrodków szkolenia Policji, Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji. Zmienne - spowodowane na ogół czynnikami zewnętrznymi - uwarunkowania funkcjonowania Policji, determinują konieczność utworzenia rezerwy etatowej, będącej w dyspozycji Komendanta Głównego Policji, przeznaczonej, w nieprzewidzianych wypadkach, na łagodzenie skutków nałożenia na Policję dodatkowych zadań albo konieczności przeciwdziałania pojawiającym się nowym zagrożeniom.

Natomiast podział etatów Policji na poszczególne województwa dokonywany jest na podstawie czterech kryteriów, spośród których dominującą rolę odgrywają dwa: ludność i przestępczość. Ze względu na te czynniki, na województwo naliczane jest ogółem 90% etatów Policji. Ich ranga i waga w całym katalogu „dystrybucyjnym” wydaje się być oczywista. Czyny zabronione prawem, przejawy patologii społecznej oraz wykroczenia nie są dokonywane gdzie indziej, tylko w środowisku ludzkim. Istnieje również, czego dowodzą badania – nie tylko społeczne, ale również kryminologiczne, pozytywna zależność pomiędzy gęstością zaludnienia a natężeniem przestępczości, w tym szczególnie przestępstw najcięższych, oraz patologii społecznej. Pozostałe dwa kryteria, według których naliczane jest 10% etatów Policji dla województwa, to liczba ludności w miastach powyżej 50 tysięcy mieszkańców, z racji zależności pomiędzy poziomem urbanizacji a natężeniem czynów zabronionych

prawem, oraz obszar województwa. Z tego punktu widzenia zarzut pominięcia czynnika lokalnego, „np. powierzchni regionu” wydaje się być bezzasadny.

Przedmiotowe *zarządzenie* nie uwzględnia kryterium liczby turystów przebywających na danym obszarze w sezonie letnim albo zimowym, tak jak nie uwzględnia również innych czynników, takich jak: infrastruktura krytyczna, obiekty podlegające szczególnej ochronie, poziom i struktura bezrobocia, lokalizacja województwa i szeregu innych. Kanwą opracowania omawianego aktu prawnego w obecnym kształcie, było zobiektywizowanie i uproszczenie kryteriów dystrybucji etatów Policji, w sposób gwarantujący wykonywanie przez tę formację jej ustawowych zadań.

Pragnę jednakże nadmienić, że wyliczenia zawarte w petycji, dotyczące naliczeń etatowych dla garnizonu warmińsko-mazurskiego nie w pełni odzwierciedlają stan faktyczny. Skorygować bowiem należy wartość liczby etatów w garnizonie przed wejściem w życie zarządzenia nr 88, która wynosiła 3749, a nie jak podano w petycji 3677. Liczba etatów 3677, została ustalona zarządzeniem 10/11 KGP z dnia 22 marca 2011 r. w konsekwencji wejścia w życie przedmiotowego zarządzenia nr 88. Kolejną błędną wartością zawartą w petycji jest liczba etatów Policji ustalona na dzień 1 stycznia 2013 r. zarządzeniem 33/12 KGP, która wynosiła 3602, a nie 3606. Natomiast liczba etatów Policji, które garnizon warmińsko-mazurski oddał na rzecz innych garnizonów od momentu wejścia w życie zarządzenia nr 88 wyniosła 190 (różnica między 3749 i 3559-obecny stan etatowy) a nie 118 jak wskazano w petycji.

Odnosząc się do poszczególnych obszarów wskazanych w przedmiotowej petycji, poniżej przedstawiam informacje opracowaną na podstawie stanowisk z wybranych Biur KGP (tj. Biuro Kryminalne KGP, Biuro Prewencji KGP).

W latach 2013-2015 miernikiem oceniającym pracę pionu zwalczania przestępczości gospodarczej był miernik określający udział funkcjonariuszy komórek dochodzeniowo-śledczych oraz operacyjnych w obszarze zwalczania przestępczości gospodarczej w ogólnej liczbie funkcjonariuszy faktycznie zatrudnionych. W garnizonie warmińsko-mazurskim miernik ten został osiągniętych w 2015 roku na poziomie 4,89% przy założeniu progu 4%.

Ponadto zgodnie z informacją przekazaną przez pion kryminalny KGP, wskaźniki wykrywalności przestępstw, zarówno ogółem jak w rozbiciu na poszczególne kategorie, w województwie warmińsko-mazurskim są zgodne z treścią uzasadnienia przedmiotowej petycji.

W odniesieniu do poruszonej w petycji kwestii dotyczącej „liczby służb patrolowo-obchodowych” informuję, że miernik o nazwie „Liczba bezwzględna policjantów skierowanych do służby patrolowej i obchodowej wszystkich komórek organizacyjnych, (poza OPP i SPPP) danej jednostki Policji” przypisany do jednego z priorytetów Komendanta Głównego Policji w latach 2013-2015 służył optymalizacji struktur organizacyjnych jednostek oraz efektywnemu wykorzystaniu czasu służby policjantów. Pion prewencji KGP zalecał, aby wartość oczekiwana w zakresie liczby służb wykonywana była przez policjantów podstawowych komórek służby prewencyjnej, tj. patrolowo-interwencyjnych, dzielnicowych oraz wywiadowców prewencji. Policjanci z innych komórek organizacyjnych, w tym prewencyjnych winni być kierowani do służby zewnętrznej doraźnie i rozwiązania tego nie należało traktować jako docelowe.

Podkreślenia wymaga jednak fakt, iż na przestrzeni ostatnich kilku lat, w skali kraju liczba bezwzględna wymienionego miernika pozostawała na niezmiennym poziomie, a korekta wynikała jedynie z przesunięć etatowych warunkowanych regulacjami zarządzenia nr 88 Komendanta Głównego Policji z dnia 1 lutego 2011 r. w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 2 poz. 7 z późn. zm.). Należy również dodać, iż wartość oczekiwana miernika obliczana była na cały rok odrębnie dla każdej KWP/KSP.

Na lata 2016-2018 zostało ustanowione 7 nowych Priorytetów Komendanta Głównego Policji, gdzie w Priorytecie 3 o nazwie „*Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie*” jako jedno z zadań służące realizacji tego Priorytetu ustanowiono zadanie *Zwiększenie skuteczności Policji w zapobieganiu przestępstwom i wykroczeniom* (polegających m. in. na dostosowaniu liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-interwencyjną, dzielnicowych i wywiadowczą do zidentyfikowanych potrzeb). Do wskazanego wyżej zadania został określony miernik nr 6 o nazwie „*Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki Policji*”, który ma służyć ocenie stopnia realizacji Priorytetów Komendanta Głównego Policji.

Należy wskazać, iż wartość oczekiwaną miernika nr 6 na 2016 r. w skali kraju utrzymano na poziomie określonym na lata poprzednie. Podobnie jak poprzednio wartości oczekiwane ustalono indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok.

Miernik nr 6 „Liczba bezwzględna (...)” naliczany został odrębnie dla każdego garnizonu w oparciu o krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych, tj. 5.009.407 liczba służb planowana do osiągnięcia w latach ubiegłych podzielona przez etat Policji na poziomie garnizonów na dzień 1 stycznia 2016 r. otrzymując w ten sposób wartość 51,175.

Uwzględniając powyższe, wartość oczekiwaną dla garnizonu warmińsko-mazurskiego na rok 2016 wyliczono w następujący sposób: $51,175 \times 3559 = 182,132$. Podkreślenia wymaga fakt, iż w okresie styczeń – marzec 2016 r. garnizon warmińsko-mazurski zrealizował 41.555 służb osiągając w ten sposób 22,82% wartości oczekiwanej miernika nr 6. Wymagana wartość miernika nr 6 za ww. okres wynosiła 24,86%, a więc do pełnej jego realizacji w KWP Olsztyn zabrakło 3.725 służb.

W latach 2013-2015 wartość miernika „Liczba bezwzględna (...)” dla KWP Olsztyn wynosiła od 172.889 do 170.921 służb, a stopień jego realizacji wahał się od 89,3% do 88,4%. Podkreślenia wymaga jednak fakt, że w KWP Olsztyn w 2015 r. odnotowano najwyższy % wskaźnik udziału w realizacji miernika przez policjantów patrolowo-interwencyjnych, dzielnicowych i wywiadowców. Wskaźnik ten wyniósł 93,3% udziału w ogólnej liczbie policjantów skierowanych do służby zewnętrznej, co wskazuje iż policjanci podstawowych komórek służby prewencyjnej w bardzo ograniczonym zakresie byli wspierani przez policjantów służby kryminalnej i wspomagającej, jak również innych policjantów prewencji.

Dokonując analizy wybranych przyczyn absencji, należy wskazać że w 2015 r. absencja z tytułu delegowań policjantów z podstawowych komórek służby prewencyjnej w KWP Olsztyn wynosiła 8.591 służb i była niższa tylko o 236 służb w stosunku do roku 2014. Natomiast absencja z tytułu doprowadzeń w roku 2015 wzrosła w stosunku do roku 2014 o 142 służby kształtując się na poziomie 779 służb.

W odniesieniu do kwestii dotyczącej ujednoczenia tzw. średniej naliczeniowej informuję, że w bieżącym roku zostały zatwierdzone nowe zasady naliczania uposażeń i nowe średnie naliczeniowe uposażenia dla jednostek Policji.

W oparciu o limity etatów policyjnych ustalone w zarządzeniach organizacyjnych Komendanta Głównego Policji na dzień 1 stycznia 2016 r. dokonano analizy średnich uposażeń przyjętych do planowania wydatków w odniesieniu do szczegółowej struktury etatowej w poszczególnych jednostkach. W tym celu dla każdego etatu w zależności od grupy zaszerogowania oraz kategorii jednostki ustalono na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie *szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego* mnożnik do uposażenia zasadniczego,
- bazy płacowej uposażeń policjantów z czerwca 2015 r., indywidualny dla każdej jednostki procentowy poziom wysługi, średni dla poszczególnych rozdziałów klasyfikacyjnych (odrębnie wszystkich KWP i wszystkich jednostki szczebla powiatowego) dodatek za stopień, dodatek służbowo-funkcyjny oraz łącznie średnią wartość pozostałych dodatków do uposażenia, w tym indywidualnie uwzględniając dodatek stołeczny.

Na tej podstawie wyliczono teoretyczne średnie uposażenie na etat dla każdej jednostki Policji. Przyjęty system ma na celu zrównanie średnich uposażeń policjantów zatrudnionych na takim samym etacie, co do grupy zaszerogowania w danej kategorii jednostki.

Z tak przeprowadzonego rozliczenia wynika, że dla KWP w Olsztynie średnia naliczeniowa w odniesieniu do roku 2015 r. w rozdziale 75404 – Komendy wojewódzkie Policji spadła o 21,23 zł i wynosi 4 283 zł (tj. 4 485 zł po podwyżce o 202 zł), natomiast w rozdziale 75405 – Komendy powiatowe Policji wzrosła o 9,81 zł i wynosi 3 947 zł (tj. 4 149 zł po podwyżce o 202 zł).

Informuję jednocześnie, że w br. przyjęto zasadę przeliczania funduszu na zatrudnionych policjantów wg ustalonych nowych średnich uposażeń i zatrudnienia z meldunków kadrowych na każdy pierwszy dzień miesiąca z uwzględnieniem przyjęć realizowanych w trakcie miesiąca od początku

miesiąca. Oznacza to, że odstąpiono od przeliczania po niższych średnich uposażeń kursantów i nowo mianowanych policjantów.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Związków Zawodowych Policjantów, uprzejmie informuję, że Decyzją nr 88 z dnia 17 marca 2016 r., która zmieniona została Decyzją nr 138 z dnia 28 kwietnia br., Komendant Główny Policji powołał Zespół do opracowania projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji.

Biorąc pod uwagę skład Zespołu, w prace którego włączeni zostali, oprócz przedstawicieli Komendy Głównej Policji, również przedstawiciele wybranych jednostek organizacyjnych Policji z terenu kraju oraz Zarządu Głównego Niezależnego Samorządowego Związku Zawodowego Policjantów informuję, że Państwa postulaty dotyczące zmiany zarządzenia będą przedmiotem analizy w trakcie prac Zespołu.

Zadaniem powyższego gremium jest bowiem przeanalizowanie obowiązujących przepisów i przedłożenie projektu nowelizacji wspomnianego wyżej zarządzenia nr 88.

Mając jednak na uwadze fakt, że prace Zespołu trwają, nie ma możliwości przekazania bardziej szczegółowych informacji co do wyników tych prac i ewentualnych postanowień.

2 wyrazami szacunku

NACZELNIK
WYDZIAŁU ds. PARLAMENTARNYCH
I INFORMACJI PUBLICZNEJ
Gabinetu Komendanta Głównego Policji

podinsp. Arkadiusz JASIŃSKI

Do wiadomości:

Pełnomocnik Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji ds. współpracy ze związkami zawodowymi, Pani Anna Rodek
Dyrektor Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej, Pani mł. insp. Agata Janusz
Dyrektor Biura Kontroli KGP, Pani mł. insp. Halina Żabowska

Wykonano w 1 egz.
Przesłano faxem
Opr./wyk. M. Popławska